



ZA ZADANIE / OPRACOWANIE

Warszawa 24.03.2009r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

WL.II.MP2.7111-D/27/09

GENERALNA DYREKCJA
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
Oddział w Warszawie
93-808 Warszawa, ul. Mińska 25
tel. 81 3 31 75, fax 81 3 31 70

Z-ca Naczelnika Wydziału
Realizacji Inwestycji

mgr inż. Rafał Chojecki

DECYZJA Nr 79/09

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. Nr 80, poz. 721 z późn. zm.), w związku z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 25 lipca 2008r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z dnia 26 sierpnia 2008r. Nr 154, poz. 958) oraz na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. 2006r., Nr 156 poz., 1118 z późn. zm) i art. 104, 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu: wniosku inwestora z dnia 22.01.2009r.

I - zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

II - nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności

inwestor: Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad

inwestycja: budowa drogi ekspresowej w korytarzu rezerwowanym pod autostradę A-2 na odcinku Południowej Obwodnicy Warszawy (POW) od węzła „Konotopa” – do węzła „Puławska” (długości ok. 15 km) wraz z odcinkiem drogi ekspresowej długości ok. 5 km łączącej węzeł „Lotnisko” z węzłem „MPL Okęcie” i węzłem „Marynarska” wraz z przebudową urządzeń infrastruktury technicznej znajdujących się w pasie drogowym oraz poza pasem drogowym – etap II - węzeł „Marynarska” – węzeł „Lotnisko” – węzeł „Puławska - obiekty budowlane kategorii XXV i XXVIII

autorzy projektu:

- inż. Bogdan Sorys - uprawnienia budowlane nr WBPP 111/78 - w specjalności konstrukcyjno – inżynierskiej do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – projekt zagospodarowania terenu, drogi,
- mgr inż. Andrzej Czapski - uprawnienia budowlane nr 497/66 - w specjalności drogowej do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – drogi

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane.
 - b) Zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno - budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
 - c) Obiekty należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
 - d) Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.
 - e) Spełnić warunki zawarte w decyzji Wojewody Mazowieckiego - znak: WŚR.I.SM.6613/1/121/06 z dnia 30.05.2008r. - o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia - dotyczące fazy realizacji inwestycji.

- f) Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanych obiektów z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.
 - g) Zgodnie z art. 43 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, przed zakończeniem robót należy wykonać powykonawczą inwentaryzację geodezyjną, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
 - h) Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. - o wyrobach budowlanych (Dz. Nr 92 poz. 881).
 - i) Zgodnie z art. 37 ust. 1 prawa budowlanego, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczną, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.
2. Termin rozbiórki istniejących obiektów nie przewidzianych do dalszego użytkowania zgodny z harmonogramem robót.
 3. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, w związku z § 2 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138 poz. 1554), nakładam na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego nad wykonawstwem robót w zakresie ustalonym w projekcie budowlanym, zatwierdzonym niniejszą decyzją, posiadającego uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.
 4. Przed przystąpieniem do użytkowania inwestor jest zobowiązany uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.
 5. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.
 6. Zgodnie z art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) organ rozważył i uznał, że we wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dla przedmiotowej inwestycji nie zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji Wojewody Mazowieckiego - znak: WŚR.I.SM.6613/1/121/06 z dnia 30.05.2008r. - o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia - dotyczące fazy realizacji inwestycji.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - prawo budowlane obejmuje nieruchomości – dz. nr ew. 15 w obrębie ew. nr 1-09-18 w Dzielnicy Ursynów w m.st. Warszawie.

Uzasadnienie

Inwestor – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad - reprezentowany przez Pana Stanisława Dmuchowskiego Zastępcę Dyrektora Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad przedłożył w dniu 22.01.2009r. wniosek o pozwolenie na budowę inwestycji: „budowa drogi ekspresowej w korytarzu rezerwowanym pod autostradę A-2 na odcinku Południowej Obwodnicy Warszawy (POW) od węzła „Konotopa” – do węzła „Puławska” (długości ok. 15 km) wraz z odcinkiem drogi ekspresowej długości ok. 5 km łączącej węzeł „Lotnisko” z węzłem „MPL Okęcie” i węzłem „Marynarska” wraz z przebudową urządzeń infrastruktury technicznej znajdujących się w pasie drogowym oraz poza pasem drogowym – etap II - węzeł „Marynarska” – węzeł „Lotnisko” – węzeł „Puławska”.

Przedmiotowa inwestycja w zakresie działki nr ew. 15 w obrębie ew. nr 1-09-18 w Dzielnicy Ursynów w m.st. Warszawie stanowi uzupełnienie do etapu II budowy Południowej Obwodnicy Warszawy. Na całość zadania z wyłączeniem w/w nr działki Wojewoda Mazowiecki wydał w dniu 31.10.2008r. decyzję Nr 349/08 o pozwoleniu na budowę.

Na wstępie organ dokonał sprawdzenia kompletności wniosku i stwierdził, że wniosek pod względem formalno-prawnym jest kompletny a zatem spełnia warunki wymienione w art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane.

Następnie organ dokonał sprawdzenia zgodności z przepisami i kompletności projektu budowlanego o której mowa w art. 35 ust. 1 i stwierdził, że inwestor spełnił wymagania art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 ustawy – Prawo Budowlane.

Wojewoda Mazowiecki dokonał również na podstawie art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) oceny czy we wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym dokonano zbadania zgodności dokumentacji i nie stwierdzono niezgodności zapisów decyzji środowiskowej z wnioskiem o pozwolenie na budowę. W czasie analizy wzięto również pod uwagę, że całość inwestycji miała zapewniony udział społeczeństwa na każdym etapie postępowania administracyjnego:

- przed wydaniem decyzji Wojewody Mazowieckiego o ustaleniu lokalizacji drogi nr 654/06 z dnia 25.04.2006 r.,
- przed wydaniem decyzji Wojewody Mazowieckiego znak: WŚR.I.SM.6613/1/121/06 z dnia 30.05.2008r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,
- przed wydaniem decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 349/08 z dnia 31.10.2008r. o pozwoleniu na budowę zatwierdzającej projekt zagospodarowania terenu dla całego zamierzenia budowlanego a więc z włączeniem nr działki przedmiotowego postępowania.

W związku z powyższym organ uznał, że nie zachodzi konieczność ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

W niniejszym postępowaniu organ zapewnił udział stronom postępowania, zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy - *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych*. Organ zawiadomił strony w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń, stronach internetowych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy oraz w prasie lokalnej. W obwieszczeniach wskazano miejsce i termin do zapoznania się z dokumentacją i składania ewentualnych uwag i wniosków. W wyznaczonym terminie nie przedłożono żadnych uwag i wniosków do przedmiotowego postępowania.

Inwestor wystąpił z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Uzasadniając wniosek inwestor podniósł, że rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej jest jednym z elementów mających wpływ na rozwój gospodarczy naszego kraju. Poprawienie stanu technicznego oraz budowa nowych dróg przyczyni się do uzyskania trwałego wzrostu gospodarczego oraz zwiększenia zatrudnienia.

Układ komunikacyjny wraz z infrastrukturą techniczną, będący przedmiotem pozwolenia na budowę, składa się z odcinka drogi krajowej ekspresowej S2 w korytarzu rezerwowanym pod trasę Południowej obwodnicy Warszawy (POW) od węzła „Puławska” do węzła „Lotnisko” wraz z odcinkiem drogi krajowej ekspresowej, w korytarzu rezerwowanym pod trasę NS między węzłami „Lotnisko” i „Marynarska”. Celem przedsięwzięcia jest ułatwienie dojazdu do międzynarodowego lotniska „Warszawa-Okęcie”, stworzenie bezpiecznego odcinka trasy drogowej zapewniającego wysoki komfort dalekobieżnego ruchu drogowego oraz dostosowanie drogi do prognozowanego ruchu z jednoczesnym odciążeniem układu ulicznego Warszawy dla ruchu przelotowego oraz dojazdowego do lotniska.

Jednocześnie przedmiotowy odcinek tzw. „L” jest fragmentem Warszawskiego Węzła Transportowego. Jest bezpośrednio połączony z Południową Obwodnicą Warszawy na odcinku „Konotopa” – „Lotnisko”, który zapewni powiązanie planowaną autostradą A2 dochodzącą oraz na odcinku „Puławska” – „Lubelska” połączony z planowaną autostradą A2 dochodzącą do Warszawy z kierunku wschodniego.

Ponadto Południowa Obwodnica Warszawy wraz z odcinkiem trasy NS przyniesie bardzo wymierne korzyści społeczne w postaci znacznych oszczędności czasu przeznaczonego na podróże, a co za tym idzie niższych kosztów eksploatacyjnych użytkowników oraz oszczędności związanych ze zmniejszeniem emisji spalin. Budowa obwodnicy zmniejszy również uciążliwość przejazdu przez miasto dla pojazdów poruszających się tranzytem, jak również umożliwi łatwiejszą komunikację pomiędzy poszczególnymi dzielnicami w samym mieście.

Przedmiotowa inwestycja w zakresie dodatkowej działki jest uzupełnieniem etapu drugiego realizacji infrastruktury okołolotniskowej w związku z budową Terminala 2 w Porcie Lotniczym Warszawa Okęcie im. Fryderyka Chopina, zgodnie z porozumieniem z miastem z dnia 19 lutego 2004r.

Tylko szybkie uzyskanie pozwolenia na budowę i rozstrzygnięcie przetargu na realizację inwestycji pozwoli na dotrzymanie terminów określonych w umowie na finansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Po przeprowadzeniu analizy organ uznał, że wniosek inwestora spełnia przesłanki art. 108 § 1 k.p.a. bowiem szybka realizacji inwestycji, uzasadniona jest ważnym interesem społecznym, gospodarczym i ekonomicznym kraju.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Robert Wójcik
Dyrektor
Wydziału Infrastruktury

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót, na które jest wymagane pozwolenie na budowę budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego - Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Czeresniowa 98, 02-456 Warszawa - oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane.
2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
3. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

Załącznik: projekt budowlany

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Warszawie, ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa + załącznik
2. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Żelazna 59, 00-848 Warszawa
3. Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy, Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
4. Urząd Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, ul. Lanciego 14, 02-729 Warszawa
5. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Czeresniowa 98, 02-456 Warszawa
6. a/a



ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

1

WOJEWODA MAZOWIECKI

Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

WI.II.WS.7111-D/234/08

GENERALNA DYREKCJA
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
Oddział w Warszawie
03-808 Warszawa, ul. Mińska 25
tel. 813-33-75, fax 810-04-12

Warszawa 31.10.2008r.

Z-ca Naczelnika Wydziału
Realizacji Inwestycji

mgr inż. Rafał Chojecki

DECYZJA Nr 349 / 08

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. Nr 80, poz. 721 z późn. zm.), art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. 2006r., Nr 156 poz., 1118 z późn. zm) oraz na podstawie art. 104 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu: wniosku inwestora z dnia 20.06.2008r.

I - zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

II - nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności

inwestor: Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad

inwestycja: budowa drogi ekspresowej w korytarzu rezerwowanym pod autostradę A-2 na odcinku Południowej Obwodnicy Warszawy (POW) od węzła „Konotopa” – do węzła „Puławska” (długości ok. 15 km) wraz z odcinkiem drogi ekspresowej długości ok. 5 km łączącej węzeł „Lotnisko” z węzłem „MPL Okęcie” i węzłem „Marynarska” wraz z przebudową urządzeń infrastruktury technicznej znajdujących się w pasie drogowym oraz poza pasem drogowym – etap II - węzeł „Marynarska” – węzeł „Lotnisko” – węzeł „Puławska - obiekty budowlane kategorii XXV i XXVIII

autorzy projektu:

- inż. Bogdan Sorys - uprawnienia budowlane nr WBPP 111/78 - w specjalności konstrukcyjno – inżynierskiej do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – projekt zagospodarowania terenu, drogi,
- mgr inż. Andrzej Czapski - uprawnienia budowlane nr 497/66 - w specjalności drogowej do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – drogi
- mgr inż. Andrzej Mętrak - uprawnienia budowlane nr Wa-743/92 - w specjalności konstrukcyjnej do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – branża konstrukcyjna
- mgr inż. Bogdan Kotowski - uprawnienia budowlane nr 1921/63 - w specjalności konstrukcyjnej do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – branża konstrukcyjna
- mgr inż. Mirosław Wyrzykowski - uprawnienia budowlane nr Wa-692/91 - w specjalności konstrukcyjno - inżynierskiej mostowe do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – branża konstrukcyjna
- mgr inż. Bogusław Markocki - uprawnienia budowlane nr PDK/0049/POOM/04 - w specjalności mostowej do projektowania – członek Podkarpackiej Okr. Izby Inż. Bud. – branża konstrukcyjna
- mgr inż. Włodzimierz Górewicz - uprawnienia budowlane nr St-446/81 w specjalności instalacyjno-inżynierskiej do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – odwodnienie, sieć wodociągowa
- inż. Wiesław Zaczekowski - uprawnienia budowlane nr St-620/79 w specjalności instalacyjno-inżynierskiej do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – sieć wodociągowa
- inż. Jerzy Sokołowski - uprawnienia budowlane nr MAZ/0171/P00S/05 w specjalności instalacyjnej do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – branża wod.- kan., sieci gazowe
- mgr inż. Konrad Kiepas - uprawnienia budowlane nr MAZ/0212/P00E/06 w specjalności instalacyjnej do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – branża elektroenergetyczna – oświetlenie
- inż. Jerzy Gorzkowski - uprawnienia budowlane nr 123/66 w specjalności instalacji i urządzeń elektrycznych do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – MOP – branża elektroenergetyczna
- mgr inż. Bożenna Sawicka - uprawnienia budowlane nr St-246/63 w specjalności instalacyjno-inżynierskiej do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – sieci gazowe

- mgr inż. Grzegorz Giermakowski - uprawnienia budowlane nr 02477/04/U w specjalności instalacyjnej teletechnicznej do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – sieci gazowe
- mgr inż. Andrzej Krygier - uprawnienia budowlane nr St-575/74 w specjalności instalacji i urządzeń sanitarnych do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – sieci ciepłne
- mgr inż. Andrzej Kodłubaj - uprawnienia budowlane nr 654/Lb/88 - w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – ekrany akustyczne, rozbiórki
- mgr inż. Stanisław Koroś - uprawnienia budowlane nr ONB-907/10/75 - w specjalności mostowej do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – wiadukty kolejowe
- inż. Józef Gumulak - uprawnienia budowlane nr ONBf1907/262/66 w specjalności kolejowej – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – urządzenia SRK
- Bolesław Płoński - uprawnienia budowlane nr ONB1f907/369/66 w specjalności kolejowej do projektowania -- członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – infrastruktura kolejowa
- Tadeusz Wcisło - uprawnienia budowlane nr ONB1f907/160/66 w specjalności kolejowej – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – trakcja kolejowa
- mgr inż. Zofia Suska - uprawnienia budowlane nr 0999/98/U w specjalności instalacyjnej teletechnicznej do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – telekomunikacja kolejowa
- Janusz Wdowczyk - uprawnienia budowlane nr 30/12/94 w specjalności kolejowej – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – kolejowa sieć telekomunikacyjna
- mgr inż. arch. Leszek Zaremba - uprawnienia budowlane nr 56/68 w specjalności architektonicznej do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – pętla tramwajowa Służewiec
- dr inż. Jerzy Lamek - uprawnienia budowlane nr OIK5-K-287/2000 w specjalności kolejowej – członek Warm.-Mazur. Okr. Izby Inż. Bud. – infrastruktura tramwajowa
- mgr inż. Jerzy Trentowski - uprawnienia budowlane nr St-420/84 w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej do projektowania – członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – branża elektroenergetyczna – trakcja tramwajowa

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane.
 - b) Zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno - budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
 - c) Obiekty należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
 - d) Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.
 - e) Spełnić warunki zawarte w decyzji Wojewody Mazowieckiego - znak: WŚR.I.SM.6613/1/121/06 z dnia 30.05.2008r. - o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia - dotyczące fazy realizacji inwestycji.
 - f) Roboty budowlane w rejonie nieruchomości oznaczonej jako działka o numerze ewidencyjnym 15 z obrębu 1-09-18 w Warszawie, przeznaczonej pod inwestycję lecz nie objętą wnioskiem z uwagi na brak prawa do terenu, prowadzić zgodnie z art. 5 ustawy - Prawo budowlane tj. poszanowaniem uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej.
 - g) Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanych obiektów z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.
 - h) Zgodnie z art. 43 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, przed zakończeniem robót należy wykonać powykonawczą inwentaryzację geodezyjną, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
 - i) Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. - o wyrobach budowlanych (Dz. Nr 92 poz. 881).

- j) Zgodnie z art. 37 ust. 1 prawa budowlanego, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczną, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.
2. Termin rozbiórki istniejących obiektów nie przewidzianych do dalszego użytkowania zgodny z harmonogramem robót.
3. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, w związku z § 2 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138 poz. 1554), nakładam na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego nad wykonawstwem robót w zakresie ustalonym w projekcie budowlanym, zatwierdzonym niniejszą decyzją, posiadającego uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.
4. Przed przystąpieniem do użytkowania inwestor jest zobowiązany uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.
5. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.
6. W związku z realizacją inwestycji zachodzi konieczność przebudowy urządzeń infrastruktury na działkach o numerach ewidencyjnych:

Dzielnica Włochy

obr. 2-04-05: - 14/2; obr. 2-06-01: - 2

Dzielnica Mokotów

obr. 1-08-08: - 2/1, 19/2, 11/1, 10/2, 11/2, 3, 18/2; obr. 1-08-10: - 6/2; obr. 1-08-01: - 21/1

Dzielnica Ursynów

obr. 1-10-77: - 70/13, 70/17, 79/1, 82/1, 83, 85/1, 49, 48, 46, 43/2, 44, 45, 47/15, 47/13, 47/8, 47/14, 104/1; obr. 1-09-25: - 123/7, 123/1, 126/7, 126/8; obr. 1-09-23: - 24/8; obr. 1-08-39: - 48/13, 48/7, 48/5, 48/6, 14, 16, 48/8, 18, 27/1, 26, 25, 24/5, 24/3 obr. 1-08-38: 47/8, 2/8, 199/2, 186, 187; obr. 1-08-37: - 2/2, 24/1, 26, 4/6, 25/1, 27/1, 2/1, 3/3, 3/4, 1/3, 1/5, 5/4; obr. 1-09-22: - 117/1, 117/2, 7/1, 12/4, 12/5; obr. 1-09-21: - 11/1, 7/2, 6/2; obr. 1-09-20: - 59/6, 60/4 obr. 1-08-36: - 63/3, 29, 30/10, 31/1, 32/1, 15/1, 70/1, 16/2, 16/3, 16/4, 39/5; obr. 1-08-34: - 88/7, 118/18, 120/1, 121/1, 141/1, 126/3, 126/5, 127/1, 128/1; obr. 1-08-32: - 13/14, 3/2, 13/11, 19/3, 22/1, 23/4, 23/2, 21/1, 19/1, 15/8, 15/1; obr. 1-09-19: - 5, 3/1, 2/14; obr. 1-09-08: - 22/1, 21/1, 24/1; obr. 1-09-18: - 5/1, 4/1, 3/1, 2/1; obr. 1-09-27: - 1/2, 2/2, 3/2, 4/2, 5/2, 6/2, 8/2, 10/2; obr. 1-09-28: 1/2, 2/2, 3/2;

gm. Raszyn

obr. Dawidy: - 46/4, 48/1, 50/1, 54/1, 55/1, 56/1, 57/1, 79/1, 84/1, 87/1, 90/3, 92/1, 97/4, 105/3, 105/4, 109, 120/14, 120/8, 120/11, 126/1, 128/1, 129/1, 138/3, 139/1, 140/1, 141/4, 141/7, 144/1, 149/1, 154/1, 159/1, 162/1, 163/1, 172/1, 173/1, 179/3, 190/2, 188/2, 185/2, 182/2, 179/5, 173/3, 172/3, 163/3, 162/3, 159/3, 155/2, 150/2, 144/3, 141/9, 141/6, 140/3, 139/3, 138/5, 129/3, 128/3, 126/3, 120/13, 120/10, 120/16, 106/4, 103/2, 98/2, 92/3, 90/2, 88/2, 85/2, 81/2, 80/2, 58/2, 55/3, 54/3, 51/2, 52/4, 49/12, 49/10, 49/8, 46/6.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - prawo budowlane obejmuje nieruchomości na których obiekt jest usytuowany i nieruchomości sąsiadujące.

Działki usytuowania inwestycji:

Dzielnica Mokotów

obr. 1-08-01: - 3/6, 8/2, 18, 19/2, 20, 21/2, 22, 23; obr. 1-08-08: - 2/2, 10/1, 18/1, 19/1; obr. 1-08-10: - 2, 3/1, 4, 5, 6/1, 7, 8/1, 9/1

Dzielnica Ursynów

obr. 1-08-17: - 16/1; obr. 1-08-19: - 19/1; obr. 1-08-01: - 2; obr. 1-08-10: - 1; obr. 1-08-20: - 19/2; obr. 1-08-26: - 1/1; obr. 1-08-32: - 20, 3/2, 3/4, 12/5, 13/10, 13/12, 13/13, 14/1, 15/2, 15/4, 15/5, 15/7, 19/2, 19/4, 25, 22/2, 21/2, 23/1, 23/3, 24; obr. 1-08-34: - 88/8, 118/19, 120/2, 121/2, 126/4,

126/6, 127/2, 128/2, 141/2; obr. 1-08-36: - 59/1, 89, 15/4, 16/5, 16/6, 16/7, 16/8, 16/9, 30/12, 30/13, 34/1, 34/2, 36/1, 36/2, 35/1, 35/2, 35/3, 37/8, 37/9, 37/10, 37/11, 37/18, 37/19, 38/3, 38/4, 38/5, 38/6, 47/1, 47/2, 39/6, 39/7, 39/8, 39/9, 39/10, 74/1, 74/2, 74/3, 93/1, 93/2, 75/1, 75/2, 75/3, 75/4, 38/1, 91, 92/1, 92/2, 72, 73/1, 73/2, 76/1, 76/2, 77/1, 77/2, 77/3, 78/1, 78/2, 48/1, 48/2, 48/3, 48/4, 49/1, 49/2, 49/3, 40/4, 41/4, 41/6, 27/2, 27/4, 27/5, 42/2, 43, 44, 31/3, 45/1, 45/2, 32/2, 54/4, 54/5, 54/6, 54/7, 51/1, 46, 52, 53, 50, 56/27, 56/28, 59/3, 59/2, 60/1, 57/2, 61/4, 55/2, 63/4, 63/5, 80, 82, 96, 84, 86, 90/1, 90/2, 88, 30/11, 33/2, 70/2, 95, 94; obr. 1-08-37: - 35, 1/4, 2/3, 3/5, 3/2, 4/1, 4/2, 4/4, 4/7, 5/4, 22/5, 22/2, 22/3, 24/2, 25/2, 27/2, 28, 29, 30, 31, 36, 37; obr. 1-08-38: - 2/9, 2/10, 2/11, 198, 199/1, 200/1, 200/2, 200/3, 200/4, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208/1, 208/2, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216; obr. 1-08-39: - 24/4, 24/6, 27/2, 27/3, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45/1, 45/2, 47/9, 48/9, 48/10, 48/11, 48/12, 48/14, 49, 50; obr. 1-09-08: - 13/1, 13/4, 13/5, 13/8, 13/9, 17/1, 18/2, 19/2, 21/2, 22/2, 23/1, 23/2, 24/2; obr. 1-09-18: - 11, 27, 1/2, 2/2, 3/2, 4/2, 5/2, 6, 7, 8, 9, 10/1, 12, 13, 14, 16, 17/1, 18/1, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28; obr. 1-09-19: - 2/11, 4/1, 2/13, 3/3, 8/4, 8/5, 9/2; obr. 1-09-20: - 59/5, 60/3, 61/5, 62/1, 63/3, 64/1; obr. 1-09-21: - 8/2, 11/2, 12/4; obr. 1-09-22: - 1/1, 6/1, 7/1, 108, 109/1, 116/1, 116/2, 126, 127/1; obr. 1-09-23: - 17/1, 21/1, 24/5, 24/7, 42, 43, 49, 50, 53; obr. 1-09-25: - 2/15, 102, 123/6, 126/1, 126/4, 126/5, 126/6; obr. 1-09-27: - 1/1, 2/1, 3/1, 4/1, 5/1, 6/1, 7, 8/1, 10/1; obr. 1-09-28: - 1/1, 2/1, 3/1; obr. 1-10-77: - 47/16, 47/17, 47/18, 47/19, 47/20, 47/21, 47/22, 69, 47/1, 70/15, 87/1, 87/5, 70/11, 70/13, 61/2, 70/18, 73/1, 73/2, 73/3, 70/9, 72, 74, 75, 70/10, 71, 76/77, 78/4, 78/2, 79/2, 80/2, 92/1, 92/2, 93, 97/1, 97/2, 82/2, 95, 96, 84/2, 85/2, 86/2, 89, 88, 90, 91, 94, 98/1, 98/2, 99, 100, 101, 102, 103, 106, 107; obr. 1-10-78: - 125/1, 126/1

Dzielnica Włochy

obr. 2-04-05: - 14/1, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27/1, 27/2, 28, 29/1, 31; obr. 2-06-01: - 1/1, 1/2, 3/1, 4, 5/3, 5/5, 12/3, 18/1, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42/1, 43/1, 43/2, 43/3, 45, 46/1, 47/1, 47/3, 47/4, 47/5, 47/6, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54; obr. 2-06-03: - 14/1, 14/2, 15/1, 15/2, 16/1, 16/2; obr. 2-06-05: - 3/12, 37, 40, 41, 39, 38, 36, 35, 8/1, 9/1, 10/1, 11/1, 42/2, 43/2, 44/2, 45/2, 46/2, 47/2, 16/1, 16/2, 15/1, 19/1, 17/2, 20/2, 2/3, 2/9, 2/18, 2/19, 2/20, 2/21, 2/22, 2/23, 3/5, 3/8, 3/10, 3/11, 4/1, 6/1, 7/3, 8/2, 9/2, 10/2, 11/2, 12/1, 14/1, 14/3, 48/1, 48/2; obr. 2-06-17: - 18/1, 11/18, 11/14, 11/21, 11/15, 11/22, 10/4, 8/4, 11/10, 11/7, 11/9, 11/20, 11/13, 9/2, 2/4, 11/16, 11/19, 18/2, 19, 20/3; obr. 2-06-20: - 1/2, 1/3, 5/1, 6/1, 7, 8/1, 8/2, 8/3, 14/1, 15, 16, 17, 18/2, 19; obr. 2-06-21: - 11/1, 11/4, 11/5, 12/5, 12/7, 14/2, 17/2, 18/2, 19/2, 20/2, 21/2, 22/2, 23/2, 24/2, 25/2, 26/1, 26/2, 27; obr. 2-06-11: - 2/3, 2/2, 3/1, 3/2, 3/3, 4/21, 2/1, 4/19, 4/14, 4/15, 4/13, 22, 6/6, 6/7, 6/8, 6/12, 6/16, 8/19, 8/26, 5/20, 8/14, 9/2, 10/1, 10/2, 19/2, 20/3, 20/2, 20/1, 12/4, 21/4;

gm. Raszyn

obr. Dawidy: - 46/5, 48/2, 49/7, 49/9, 49/11, 50/2, 51/1, 52/1, 52/3, 54/2, 55/2, 56/2, 57/2, 58/1, 79/2, 80/1, 81/1, 84/2, 85/1, 87/2, 88/1, 90/4, 92/2, 94/2, 96, 97/3, 97/5, 98/1, 101/4, 102, 103/1, 105/4, 106/3, 110, 111, 112/1, 113/1, 120/15, 120/17, 120/9, 120/12, 121/5, 122/1, 126/2, 128/2, 129/2, 134/4, 135, 138/4, 139/2, 140/2, 141/5, 141/8, 144/2, 149/2, 150/1, 154/2, 155/1, 159/2, 162/2, 163/2, 172/2, 173/2, 179/4, 182/1, 185/1, 188/1, 190/1;

Uzasadnienie

Inwestor – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad – reprezentowany przez p. Wojciecha Dąbrowskiego Dyrektora Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad przedłożył w dniu 20.06.2008r. wniosek o pozwolenie na budowę inwestycji: „budowa drogi ekspresowej w korytarzu rezerwowanym pod autostradę A-2 na odcinku Południowej Obwodnicy Warszawy (POW) od węzła „Konotopa” – do węzła „Puławska” (długości ok. 15 km) wraz z odcinkiem drogi ekspresowej długości ok. 5 km łączącej węzeł „Lotnisko” z węzłem „MPL Okęcie” i węzłem „Marynarska” wraz z przebudową urządzeń infrastruktury technicznej znajdujących się w pasie drogowym oraz poza pasem drogowym – etap II - węzeł „Marynarska” – węzeł „Lotnisko” – węzeł „Puławska”.

Zgodnie z wymogami prawa wspólnotowego (w szczególności biorąc pod uwagę obowiązki wynikające bezpośrednio z dyrektywy Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne 85/337/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska) przeprowadzono dotychczas z udziałem społeczeństwa dwuetapowe postępowanie w sprawie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko (OOŚ).

W pierwszym etapie postępowania w/s OOŚ wraz z udziałem społeczeństwa przeprowadzono przy wydawaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji drogi.

Dla rozpatrywanego zakresu przedsięwzięcia wydano cztery decyzje o ustaleniu lokalizacji drogi:

- decyzja Wojewody Mazowieckiego - nr 654/06 z dnia 25.04.2006 r. - o ustaleniu lokalizacji na budowę trasy POW - odcinek węzeł „Lotnisko” - węzeł „Puławska”,
- decyzja Wojewody Mazowieckiego nr 2883/05 z dnia 29.12.2005r. - o ustaleniu lokalizacji o drogi na budowę trasy NS – odcinek: węzeł „MPL Okęcie” - węzeł „Marynarska” (zadanie 2a),
- decyzja Wojewody Mazowieckiego - nr 2884/05 z dnia 29.12.2005r. - o ustaleniu lokalizacji o drogi na budowę trasy NS od węzła „Lotnisko” do węzła „Marynarska” w Warszawie wraz z przebudową infrastruktury technicznej – odcinek: węzeł „Lotnisko” - ul. Poleczki (zadanie 2b),
- decyzja Wojewody Mazowieckiego - nr 2885/05 z dnia 29.12.2005r. - o ustaleniu lokalizacji o drogi na budowę trasy NS od węzła „Lotnisko” do węzła „Marynarska” w Warszawie wraz z przebudową infrastruktury technicznej – odcinek: węzeł „MPL Okęcie” – ul. Poleczki (zadanie: 1a, 1b, 1c).

Przed wydaniem powyższych decyzji odbyto konsultacje społeczne w ramach których miały miejsce dwie rozprawy administracyjne.

W dniu 26.10.2005r. odbyła się otwarta dla społeczeństwa rozprawa w sprawie budowy drogi ekspresowej trasy NS od węzła „Lotnisko” do węzła „Marynarska”, zaś w dniu 14.12.2005r. przeprowadzono rozprawę dla Południowej Obwodnicy Warszawy – odcinek: węzeł „Lotnisko” - węzeł „Puławska”.

Uczestnicy rozpraw zgłaszali swoje uwagi i zapytania bezpośrednio lub pisemnie. Z rozpraw sporządzono protokoły podpisane przez uczestników rozprawy.

Przed wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji drogi rozpatrzono uwagi i wnioski, które wpłynęły do organu w związku z postępowaniami.

W drugim etapie postępowanie w/s OOŚ konsultacje społeczne miały miejsce podczas wydawania, w oparciu o art. 56 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2006 r., nr 129, poz. 902, z późn. zm.) decyzji znak: WŚR.I.SM.6613/1/121/06 z dnia 30.05.2008r. Wojewody Mazowieckiego o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Udział społeczeństwa w powyższym postępowaniu zapewniono na podstawie art. 53. powyższej ustawy. Organ podał do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu w - „Publicznym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie” - danych o wniosku o wydanie decyzji o ustalenie lokalizacji oraz o możliwości składania uwag i wniosków. Zawiadomienia umieszczone były na tablicy ogłoszeń Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Warszawie, Urzędu Gminy Raszyn, Urzędów Dzielnic Włochy, Ursynów, Mokotów m. st. Warszawy oraz w prasie lokalnej. Przed wydaniem decyzji rozpatrzono uwagi i wnioski, które wpłynęły do organu.

Niniejsze postępowanie w sprawie wydania pozwolenia na budowę stanowi trzeci etap postępowania mającego na celu udzielenie zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia.

Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę w związku z art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2006 r., nr 129, poz. 902, z późn. zm.), w ramach konsultacji społecznych, organ przeprowadził otwartą dla społeczeństwa rozprawę administracyjną.

Przeprowadzenie konsultacji społecznych stanowi wypełnienie wymogów zawartych w dyrektywach Unii Europejskiej (w szczególności dyrektywy Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie *oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne* 85/337/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie *publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska*) dotyczących realizacji przedsięwzięć uciążliwych dla środowiska. Dyrektywy unijne stawiają wymóg przeprowadzenia tego typu konsultacji na każdym etapie postępowań administracyjnych mających na celu wydanie decyzji zezwalającej na rozpoczęcie robót budowlanych.

Otwarta dla społeczeństwa rozprawa administracyjna odbyła się w siedzibie organu w dniu 11.09.2008r.

Celem rozprawy było zapoznanie opinii publicznej z zakresem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz zastosowanymi rozwiązaniami mającymi na celu skuteczne zabezpieczenia środowiska i bezpośredniego sąsiedztwa inwestycji przed jej negatywnym oddziaływaniem.

Uczestnicy rozprawy zgłaszali swoje uwagi i zapytania bezpośrednio lub pisemnie. Z rozprawy sporządzono protokół, który został podpisany przez uczestników i załączony do akt sprawy.

Po otwarciu rozprawy głos zabrali przedstawiciele Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie oraz projektanci. Zaznajomiono zebranych z charakterem inwestycji oraz szczegółami rozwiązań technicznych dotyczących urządzeń ochrony środowiska.

Po części wprowadzającej przystąpiono do otwartej dyskusji, w której głos zabierali przedstawiciele społeczeństwa.

Pan Wojciech Janowicz z Urzędu Dzielnicy Ursynów podniósł sprawę węzła „Lotnisko” i jego połączenia z kierunkiem na Górę Kalwarię oraz zapytał o problem odprowadzenia wód opadowych z inwestycji. Pan Stanisław Dmuchowski, Zastępca Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie wyjaśnił, że zjazd z POW w kierunku Góry Kalwarii ma miejsce w węźle „Puławska” i, że droga krajowa nr 79 (ul. Puławska) ma być wkrótce przebudowana do kategorii drogi GP. Ponadto wyjaśniono, że wody opadowe w większości będą odprowadzane do Potoku Służewieckiego zaś częściowo do rzeki Raszynki.

Pani Teresa Czerwińska, mieszkanka nieruchomości przeznaczonej pod inwestycję lecz nie pozyskanej jeszcze przez inwestora, zaapelowała o zabezpieczenie nieruchomości przed dewastacją oraz zapewnienie bezpiecznego dojazdu obecnie jak i w trakcie realizacji inwestycji. Pan Stanisław Dmuchowski stwierdził, że inwestor zwróci się do odpowiednich służb miejskich o zapewnienie bezpieczeństwa i porządku w tym rejonie.

Pan Zbigniew Niemiec zaapelował o wyposażenie trasy w czytelne, dobrze widoczne znaki drogowe. Inwestor wyjaśnił, że znaki będą zgodne z obowiązującymi przepisami.

Rozprawę zamknął Wojewoda Mazowiecki p. Jacek Kozłowski.

W niniejszym postępowaniu o wydanie pozwolenia na budowę organ zapewnił udział stronom postępowania, zgodnie z art. 5 ust. 5 ustawy - *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych*. Organ zawiadomił strony w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń organu, Urzędu Gminy Raszyn, Urzędów Dzielnic Włochy, Ursynów i Mokotów m. st. Warszawy oraz w prasie lokalnej. W obwieszczeniach podano gdzie można zapoznać się z aktami oraz gdzie należy zgłaszać uwagi i wnioski i w jakim terminie.

W związku z obwieszczeniami do organu wpłynęły pisma p. Ferdynanda Dąbkowskiego z dnia 11.07.2008r. i z dnia 12.07.2008r. oraz p. Teresy Czerwińskiej z dnia 24.07.2008r. i z dnia 22.09.2008r.

Powyższe strony podnoszą, że inwestor nie ma prawa do dysponowania nieruchomościami oznaczonymi jako działki nr ew. 11 i 15 z obrębu 1-09-18 w Warszawie. Strony domagają się spełnienia na etapie realizacji inwestycji art. 5 ustawy - *Prawo budowlane* tj. poszanowania uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej. Zakres niniejszej decyzji

obejmuje roboty na dz. nr ew. 11 z obrębu 1-09-18, bowiem inwestor wraz z wnioskiem uzupełniającym przedstawił oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania tą nieruchomością na cele budowlane (decyzja Wojewody Mazowieckiego o niezwłocznym zajęciu nieruchomości nr 1043/08 z dnia 01.07.2008r.). Niniejsze pozwolenie na budowę nie obejmuje natomiast swym zakresem robót na dz. nr ew. 15 z obrębu 1-09-18. Odnośnie sposobu prowadzenia robót w rejonie tej działki, organ zamieścił odpowiedni zapis w warunkach zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych niniejszej decyzji.

Postulat p. Teresy Czerwińskiej o odmowie wydania pozwolenia na budowę organ uznał za bezzasadny z uwagi na spełnienie przez inwestora warunków zawartych w art. 32 – 34 ustawy - Prawo budowlane.

Do organu wpłynęło również pismo p. Macieja Wronko z dnia 11.09.2008r. Ponieważ p. Macieja Wronko nie może być uznany za stronę postępowania zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane, organ nie zajął stanowiska odnośnie spraw poruszonych w jego piśmie.

Z uwagi na konieczność przeprowadzenia postępowanie OOS niniejsze postępowanie o wydanie pozwolenia na budowę zostało zawieszone w okresie od 21.08.08 do 29.10.08.

Rozpatrując wniosek o pozwolenie na budowę organ stwierdził że:

- inwestycja jest zgodna z w/w decyzjami o ustaleniu lokalizacji drogi,
- inwestycja jest zgodna z w/w decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,
- inwestor przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- przedłożony przez inwestora projekt budowlany, uzyskał wymagane przepisami opinie, uzgodnienia, pozwolenia i sprawdzenia.

Inwestor wystąpił z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Uzasadniając wniosek inwestor podniósł, że rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej jest jednym z elementów mających wpływ na rozwój gospodarczy naszego kraju. Poprawienie stanu technicznego oraz budowa nowych dróg przyczyni się do uzyskania trwałego wzrostu gospodarczego oraz zwiększenia zatrudnienia.

Układ komunikacyjny wraz z infrastrukturą techniczną, będący przedmiotem pozwolenia na budowę, składa się z odcinka drogi krajowej ekspresowej S2 w korytarzu rezerwowanym pod trasę Południowej obwodnicy Warszawy (POW) od węzła „Puławska” do węzła „Lotnisko” i z odcinka drogi krajowej ekspresowej, w korytarzu rezerwowanym pod trasę NS między węzłami „Lotnisko” i „Marynarska”. Celem przedsięwzięcia jest ułatwienie dojazdu do międzynarodowego lotniska „Warszawa-Okęcie”, stworzenie bezpiecznego odcinka trasy drogowej zapewniającego wysoki komfort dalekobieżnego ruchu drogowego oraz dostosowanie drogi do prognozowanego ruchu z jednoczesnym odciążeniem układu ulicznego Warszawy dla ruchu przelotowego oraz dojazdowego do lotniska.

Jednocześnie przedmiotowe odcinki tras ekspresowych tzw. „L” są fragmentem Warszawskiego Węzła Transportowego. Południowa Obwodnica Warszawy zapewni powiązanie planowanej autostrady A2 dochodzącej do Warszawy z kierunku zachodniego z jej odcinkiem wschodnim.

Ponadto Południowa Obwodnica Warszawy wraz z odcinkiem trasy NS przyniesie bardzo wymierne korzyści społeczne w postaci znacznych oszczędności czasu przeznaczonego na podróże, a co za tym idzie niższych kosztów eksploatacyjnych użytkowników oraz oszczędności związanych ze zmniejszeniem emisji spalin. Budowa obwodnicy zmniejszy również uciążliwość przejazdu przez miasto dla pojazdów poruszających się tranzytem, jak również umożliwi łatwiejszą komunikację pomiędzy poszczególnymi dzielnicami w samym mieście.

Wobec budowy Terminala 2 w Porcie Lotniczym Warszawa Okęcie im. Fryderyka Chopina, przedmiotowa inwestycja jest drugim etapem realizacji infrastruktury „okołolotniskowej” w Warszawie i ma być realizowana zgodnie z porozumieniem z miastem z dnia 19 lutego 2004r. Pierwszy

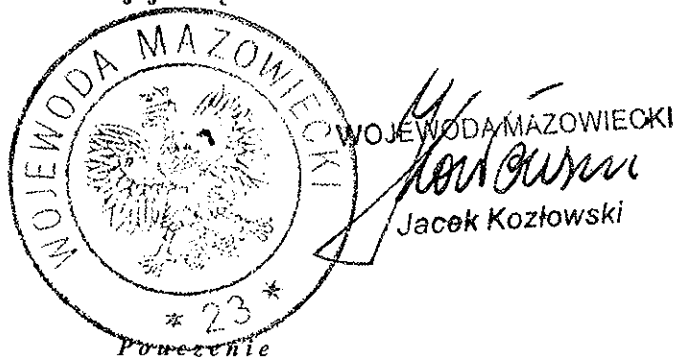
etap (wiadukt w ciągu ulicy Poleczki, ul. Poleczki, ul. Wirazowa) inwestycji został zrealizowany i uzyskał pozwolenie na użytkowanie w maju br.

Tylko szybkie uzyskanie pozwolenia na budowę i rozstrzygnięcie przetargu na realizację inwestycji pozwoli na dotrzymanie terminów określonych w umowie na finansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Po przeprowadzeniu analizy organ uznał, że wniosek inwestora spełnia przesłanki art. 108 § 1 k.p.a. bowiem szybka realizacji inwestycji, uzasadniona jest ważnym interesem społecznym, gospodarczym i ekonomicznym kraju.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót, na które jest wymagane pozwolenie na budowę budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego - Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa - oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane.
2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
3. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

Załącznik: projekt budowlany

Otrzymują:

- ① Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Warszawie, ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa + załącznik
2. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Żelazna 59, 00-848 Warszawa
3. Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy, Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
4. Urząd Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy, ul. Rakowiecka 25/27, 02-517 Warszawa
5. Urząd Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, ul. Lanciego 14, 02-729 Warszawa
6. Urząd Dzielnicy Włochy m. st. Warszawy, Al. Krakowska 257, 02-133 Warszawa
7. Wójt Gminy Raszyn, ul. Szkolna 2 A, 05-090 Raszyn
8. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa + załącznik
9. a/a

strony w drodze obwieszczeń